

***NOTULEN VAN DE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DE GEMEENTE
COEVORDEN, GEHOUDEN OP DINSDAG 3 NOVEMBER 2009 om 19.00 UUR.***

Voorzitter : de heer B.J. Bouwmeester, burgemeester.

Griffier: de heer B. Kunnen.

Aanwezig zijn de leden:

de dames M.J.G. Besselink-Eeftink en C.J.M. Geurts, de heren J. Brink, H. Bouwers, H. Bui-
tenhuis, B. W. Ensink, J.J. Geertsema, J. Huizing en F. Klasen, mevrouw H. Lugies, de heren
K. Kuipers, H. Nijmeijer, J.M. van der Ploeg, F. Ronda, H.J. Schut, G. Serlie en W.J. Slomp,
de dames F.C. Stoffels-Boersma en M.E. de Vries, de heren J. Vinckers en R. Wilting, me-
vrouw A.E. Ijdens-Talens, de heren G.J. Zoons en L. Zwaan.

Afwezig het raadslid: mevrouw A. Kramer-van Os.

Tevens zijn aanwezig:

de wethouders: de dames T. Pot-Eland en H.A. Remmelts-van Royen en de heren
G.H. Braam en G. Roeles;
secretaris: de heer M.N.J. Broers.

Notulen: de heer Z. Jeuring (Notuleerservice Nederland).

Agenda:

1. Opening en mededelingen
2. Vaststelling van de agenda
3. Spreekrecht
4. **C: Bespreekpunten**
 - a. Vaststelling programmabegroting 2010 en meerjarenraming 2011-2013 (Rv. nr. 668)
 - b. Vaststelling belastingverordeningen 2010 (Rv. nr. 669)
5. Sluiting

1. OPENING EN MEDEDELINGEN

De voorzitter opent de vergadering om 19.00 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. Mevrouw Kramer is afwezig. Het verheugt de voorzitter dat mevrouw De Vries en de heer Serlie weer zijn hersteld en aanwezig zijn.

2. VASTSTELLING VAN DE AGENDA

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. SPREEKRECHT BURGERS

Er wordt geen gebruik gemaakt van het spreekrecht.

4. C: BESPREEKPUNTEN

a. VASTSTELLING PROGRAMMABEGROTING 2010 EN MEERJAREN-RAMING 2011-2013 (Rv. nr. 668)

De voorzitter merkt op dat in de begroting aannames zitten over de nota Actualisatie grond-exploitaties. Dit punt is vorige week in Kamer 3 besproken en er is nog niet over besloten. De uitgangspunten in de begroting zijn wat dit onderwerp betreft hetzelfde als in die nota. Als de nota in Kamer 4 geamendeerd wordt aangenomen, is een begrotingswijziging de vervolgstap. Dat zou trouwens in ieder geval het geval zijn geweest. De begrotingsbehandeling vanavond kan gewoon plaatsvinden.

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

Mevrouw Besselink zegt dat het tijd is om stil te staan bij de afgelopen vier jaar. De PvdA kijkt met voldoening terug op deze periode: er is in de coalitie op een prettige manier samengewerkt met de VVD en er zijn resultaten op vele terreinen geboekt. Spreker noemt enkele resultaten. Op initiatief van de PvdA is een onderzoek gehouden naar armoede in de gemeente Coevorden. Het gevolg is een veel grotere deelname aan de gemeentelijke ziektekostenverzekering en het project 'Kinderen doen mee', waaraan al 240 kinderen uit gezinnen met de laagste inkomens meedoen. Het project 'Heel de buurt' is gestart in Binnenvree en in Poppenhare is de playground gerealiseerd. Na Sleen en Dalerpeel krijgt ook Schoonoord een nieuw wijkcentrum. De jeugdsoos in Dalen kreeg een goed onderkomen. Alle wijken en dorpen hebben een nieuw ingerichte speeltuin of krijgen deze binnenkort. Het Centrum voor Jeugd en Gezin is in ontwikkeling. De brede school Poppenhare/Lootuinen komt eraan en de Parkschool krijgt nieuwbouw en er is vanzelfsprekend het project 'Help kinderen met taalachterstanden'. De PvdA heeft aangedrongen op een onderzoek naar De Swanenburg en dat heeft tot aanzienlijke verbeteringen geleid. Het bosbad Zwinderen wordt gerenoveerd en is daarmee voor sluiting behoed. De Wmo is zonder problemen ingevoerd en de PvdA heeft ervoor gezorgd dat alle gelden gereserveerd bleven. De vrijwillige verzekering is voor iedereen gratis. De resultaten van het centrumplan Coevorden zijn zichtbaar. Het gemeentehuis met de streekmuziekschool wordt gebouwd. De wandel- en fietsbruggen, de Weeshuisweide en de wandelroutes langs het bastion zijn klaar. Het kasteel wordt gerenoveerd. Na Aalden, Sleen en Noord-Sleen wordt nu ook de dorpskern van Meppen opgeknapt. Het fietspad Geesbrug-Hoogeveen wordt aangelegd. Het klimaatbeleidsplan is klaar en er wordt duurzaam gebouwd. De starterslening voor koopwoningen is ingevoerd. Er zijn voldoende bouw kavels en betaalbare huurwoningen. Wonen met zorg is toegenomen, koopsubsidie is ingezet

om de woningmarkt weer vlot te trekken. Het waterplan zorgt voor droge voeten. De PvdA nam het initiatief voor Coevorden als millenniumgemeente. De werkgelegenheid krijgt een extra impuls door de komst van Plopsa en de Bentheimer creëert werkgelegenheidsprojecten in de hele gemeente. Spreker noemt dit een aanzienlijke lijst met punten. 'Sterk en sociaal, duurzaam en met oog voor elkaar' was de titel van het verkiezingsprogramma van de PvdA. De PvdA heeft deze belofte waargemaakt.

De heer Bouwers vraagt of mevrouw Besselink al deze punten koppelt aan de PvdA.

Mevrouw Besselink zegt dat dit niet zo is en dat zij de punten heeft genoemd die in deze periode zijn gerealiseerd. Er zijn er heel wat van de PvdA bij. De voorliggende begroting is in lijn met de kaders die de raad bij de perspectiefnota heeft uitgezet. De begroting is weer sluitend en de risico's die de gemeente loopt bij het invoeren van projecten zijn duidelijk in kaart gebracht. Hierbij daalt de lastendruk voor burgers zelfs licht en zij worden niet de dupe van de ambities van de coalitie zoals de oppositie graag beweert.

De begroting 2010 mag dan sluitend zijn, de meerjarenraming voldoet hier nog niet aan. Dat betekent voor de PvdA dat hard moet worden gewerkt aan het uitwerken van de acht bezuinigingsonderzoeken. De PvdA gaat ervan uit dat het college zich houdt aan de uitgesproken belofte, en de uitkomsten van die onderzoeken uiterlijk in februari 2010 aan de raad voorlegt zodat die voor de gemeenteraadsverkiezingen van 3 maart afgehandeld zijn.

De PvdA kan zich vinden in de aangeboden begroting 2010. Wat de meerjarenraming betreft merkt spreker het volgende op.

Vorig jaar is besloten de gemeente aan te melden als millenniumgemeente. De uitwerking van een millenniumplan zou gebeuren maar is nog niet uitgevoerd. De PvdA stelt voor een werkgroep uit de raad in te stellen die een millenniumplan gaat uitwerken. Belangrijk is burgers en initiatieven van burgers te betrekken. Spreker hoort graag de mening van de andere fracties.

Bij het voorstel tot aankoop van de molens in Wachtum en Sleen heeft de fractie nadrukkelijk aangegeven dat de wethouder de kosten voor het onderhoud in beeld moest brengen. Er is aangegeven en vervolgens toegezegd dat dit binnen de portefeuille van de wethouder zou worden gevonden. De fractie gaat ervan uit dat dit gebeurt.

De PvdA kan goed leven met het toepassen van het profijtbeginsel. Het is goed dat burgers voor geleverde diensten de kostprijs betalen. Bij een aantal onderdelen van de legesverordening is deze aanpassing echter erg fors. Vooral de grafrechten en de bouwleges springen er erg uit. Komend jaar wil de fractie de effecten van deze verhogingen nog eens onder de loep nemen en zij komt er bij de volgende begrotingsbehandeling op terug. Overigens: wat doet de gemeente om het onderhoud aan oude graven gestalte te geven?

Op bladzijde 28 maakt het college een opmerking over de vrijgevallen middelen Stieltjeskanaal. Het college wil deze middelen in een reserve storten die is ingesteld bij de tweede bestuursrapportage. Deze middelen zijn echter al bestemd en worden voorlopig uit de algemene middelen betaald. Het is logisch dat bij de uitwerking van de tweede bestuursrapportage deze middelen weer in de algemene reserve worden gestort.

In de begroting wordt een opmerking gemaakt over betaald parkeren. De fractie verwijst naar de voorwaarden die door haar zijn aangegeven bij de behandeling van de perspectiefnota, die voorwaarden blijven overeind. Al enkele jaren wordt gewacht op de evaluatie van het project bladinzameling in Dalen, en de uitbreiding ervan naar de andere kernen. Hoe is de stand van zaken?

Biovergister: naar aanleiding van de commotie rond de biovergister in Dalen verzoekt de fractie het college zo snel mogelijk te komen met een facetbestemmingsplan of met een noti-

tie waarin beleid is vastgelegd hoe om te gaan met biovergisters in het buitengebied. De andere fracties wordt gevraagd deze oproep te steunen.

Tot slot: het aantal burgers dat als gevolg van de recessie en de oplopende werkloosheid gebruik moet maken van de bijstand is snel opgelopen. Dit is dramatisch voor de betrokkenen en slecht voor de financiële positie van de gemeente. De fractie roept het college op voortvarend aan de slag te gaan met het integraal sociaal beleid om zo veel mogelijk mensen weer in het arbeidsproces te plaatsen.

De voorzitter geeft het woord aan de fractie VVD.

Mevrouw Lugies zegt dat de perspectiefnota zijn weerslag heeft op deze begroting. De begroting laat een klein overschot zien. Het meerjarenperspectief moet door middel van voorstellen nog sluitend worden gemaakt door dit college. De VVD vertrouwt erop dat het college op basis van de acht onderzoeken uit 'Ruimte om te kiezen' het meerjarenperspectief sluitend zal maken.

De VVD heeft deze periode als fractie met fysieke tegenslagen te maken en spreker is blij dat de fractie nu weer compleet is. Met de PvdA-fractie is in deze periode prima samengewerkt en aan deze samenwerking lag een goed bestuursprogramma ten grondslag. Het college heeft vanuit dit bestuursprogramma een aantal onderwerpen tot een goed einde gebracht en andere in gang gezet. Uiteraard zijn er voornemens die niet uitgevoerd worden of niet kunnen worden uitgevoerd.

De economische crisis treft ook de gemeente Coevorden en de gemeente ontkomt daardoor niet aan bezuinigingen. Dit biedt ook nieuwe kansen omdat het nooit verkeerd is te bekijken of alle plannen nog actueel zijn. Spreker noemt als voorbeeld het centrumplan, waarbij het goed is dit aan een nadere analyse te onderwerpen. Hetzelfde geldt voor het parkeerplan, en ook de door de gemeente gesubsidieerde instellingen en stichtingen zullen niet aan bezuinigingen ontkomen. Voor de VVD zijn alle opties bespreekbaar.

Ondanks dit sombere geluid noemt spreker de zaken die het college wel heeft gerealiseerd. Genoemd kunnen worden: onderdelen van het centrumplan, de start van de nieuwbouw gemeentehuis, de start van Plopsa Indoor Coevorden, de sportnota, het oplossen van de problemen rond De Swanenburg waar ook de VVD initiatiefnemer in was, de nieuwbouw van de Parkschool, het weer vlot trekken van de ontwikkelingen van de brede school, de nieuwe beleidsnota Recreatie en Toerisme, het verfraaien van het dorp Noord-Sleen, de invoering van de reclameheffing, de goede contacten met de instellingen, de economische ontwikkelingen, en zo kan spreker nog veel meer opnoemen. Tot op dit moment kijkt de VVD met veel genoegen terug op deze raadsperiode.

Bij de tweede bestuursrapportage heeft de VVD al gezegd dat de financiële cyclus wel wat anders opgezet zou kunnen worden. Dat geldt voor de bestuursrapportages die elkaar snel opvolgen terwijl er in de tussenliggende periode weinig mutaties zijn. Het kost de organisatie veel tijd om een bestuursrapportage op te stellen en de VVD vindt de meerwaarde minimaal. In een periode van bezuinigingen ligt er in ieder geval veel druk op de financiële afdeling. Daar komt de taakstelling bij vanwege het onderzoek naar de acht onderwerpen uit Ruimte om te kiezen die verder uitgediept moeten worden. De VVD wil daarom voorstellen om de eerste bestuursrapportage te laten vervallen. Spreker verzoekt de andere fracties hierop te reageren.

De VVD wil verder aandacht vragen voor de service- en klantgerichtheid van de gemeente Coevorden. Na de invoering van De Nieuwe Opstelling is de toegenomen klantgerichtheid op enkele terreinen merkbaar, maar de VVD wil dat dit op alle terreinen merkbaar wordt.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bouwers.

De heer Bouwers begint met het noemen van De Swaneburg en spreker is blij dat er weer goed gezwommen kan worden. Minder blij is het CDA dat de verdere uitvoering van het geheel zo lang op zich laat wachten.

Technisch gezien ligt er een goed stuk en de perspectiefnota is goed verwerkt. Helaas lukt de vergelijking met vorige begrotingen niet goed door een andere manier van presenteren. Er ligt een verzekering dat het voorliggende model ook in de toekomst bruikbaar blijft en spreker vindt dat er nu genoeg over gezegd is.

Het CDA heeft geworsteld met de bijdrage voor vandaag, veel van de projecten zijn anders verlopen dan gepland. Daarmee is het college consistent. Spreker wijst op de ondoordachte uitbreiding van het gemeentehuis met ABN AMRO en CQ. Zaken bij Grondzaken zijn vastgelopen, genoemd kunnen worden de bestemmingsplannen Sleen en Dalen en de ontwikkelingen bij Wildkamp. Verder noemt spreker de voortdurende kostenoverschrijding bij De Nieuwe Opstelling. Hoe lang is een nieuwe fiets eigenlijk nieuw? Spreker noemt de twee moties van het CDA over de kosten van ingeleende medewerkers en ICT. Dit zijn twee punten die het college zelf belangrijk vindt. De moties waren bedoeld om budgetbewaking tot stand te brengen. Een overgrote meerderheid van de raad gaf aan de moties te zullen steunen. Nadat het college zei de moties te zullen overnemen, waren de coalitiepartijen helaas van mening dat de moties niet meer gesteund hoefden te worden. De poging van het CDA om meer grip te krijgen op een grote som geld is daarmee vakkundig geblokkeerd door de coalitie. De coalitie vond het niet nodig het college en daarmee Coevorden echt te helpen. Het gevolg is dat de ICT-budgetten steeds worden verhoogd en opnieuw heeft de portefeuille bij de tweede bestuursrapportage ruimere budgetten toegewezen gekregen, zonder dat de raad enig zicht heeft op de voortgang. Is iedereen nu gek geworden?

Mevrouw Besselink vraagt of de heer Bouwers bij de bespreking van de tweede bestuursrapportage aanwezig was.

De heer Bouwers zegt dat hij daarbij aanwezig was en vraagt zich af of mevrouw Besselink er wel bij was, want het CDA heeft duidelijke opmerkingen gemaakt. Waarom hebben de coalitiepartijen de laatste jaren hun verantwoordelijkheid niet genomen? Het CDA neemt vanavond niet opnieuw het initiatief deze punten aan de orde te stellen want dat is vechten tegen de bierkaai. Het CDA vindt het onbegrijpelijk dat er zoveel geld in een ogenschijnlijk bodemloze put wordt gestort zonder dat een tastbaar resultaat wordt bereikt. Er is nog een ander probleem: het gepresenteerde overschot van 32.000 euro moet nog wel worden verdiend. De gemeente zit in een politiek vacuüm zolang niet duidelijk is hoe Ruimte om te kiezen wordt omgezet in een bezuiniging van ruim 2,5 miljoen euro. Dus: waar gaat het vanavond over? Het is logisch dat het CDA grote moeite heeft met meerjarenramingen met een dergelijk fors tekort. Dit is vorig jaar al gezegd en het is door de fractie bij de perspectiefnota duidelijk naar voren gebracht. Spreker benadrukt nogmaals dat het college de liquidatie van gemeenschappelijke regeling EMCO als pm-post heeft meegenomen, samen met de post uitkeringsverstrekkingen. De conclusie is dat het overschot eveneens een pm-post is. Daarom de eerste retorische vraag: hoe staat het met De Nieuwe Opstelling? Kan het college aangeven dat dit kritische proces nu wel goed wordt gemanaged?

Het CDA wil niet inleveren op de kwaliteit van het centrumplan. De laatste kans om Coevorden meer kwaliteit te geven, mag de raad niet laten lopen. Kwaliteit, desnoods op termijn, is nog steeds het uitgangspunt van het CDA. Het CDA is ervoor alle scholen in Lootuinen te combineren: dus geen aparte Parkschool. Daar kan nog steeds geld worden bespaard. Spreker roept de raad op deze eenvoudige besparing snel te pakken. Het CDA is niet zonder meer voorstander van de samenwerking met Emmen en Borger-Odoorn. De fractie is alleen en-

thousiast te krijgen als kwaliteit en de leveringsdatum niet achteruitgaan en de samenwerking in de toekomst lagere kosten betekent. Schaalvergroting kan leiden tot kostenbesparing, maar hoeveel is dit bij de ingezette trajecten? Kan het college aangeven hoeveel formatieplaatsen dit oplevert en wat dit betekent voor de bezetting van het nieuwe gemeentehuis? Gisteren ontving spreker een antwoord vanuit de organisatie waaruit bleek dat in 2008 het aantal fte 245 bedroeg, in 2009 het 258 zal zijn en dat men in 2010 naar 268 fte wil gaan. Verder bleek daaruit dat het aantal ingehuurd krachten en de betreffende uren niet duidelijk konden worden aangegeven. Daaruit blijkt dat de samenwerking met de andere gemeenten nog geen resultaten heeft. Het CDA is voor een selectieve personeelsstop waarbij lege plekken alleen worden ingevuld als dat nodig is. Eerst moet intern worden geworven, en alleen indien het nodig is en er intern niemand kan worden gevonden, moet extern worden geworven. De fractie wil dat er als signaal naar de bevolking wordt aangegeven dat er serieus werk wordt gemaakt van de bezuinigingen. De afspraak om geen nieuw meubilair voor het nieuwe gemeentehuis aan te schaffen moet voor alle rangen en standen gelden. De toeristenbelasting moet op 1 euro per overnachting blijven. Een rekening met daarop € 1,02 is erg bijzonder. Tot slot: het CDA wil niet alles bij de bevolking neerleggen zoals deze periode al veel te vaak is gebeurd. Dat betekent dat geen 25% verhoging van de lijkbezorgingsrechten moet worden doorgevoerd. Eerst moet worden bekeken of het structureel goedkoper kan en of begraven op meer natuurlijke begraafplaatsen mogelijk is. De gemeente moet eens op andere plaatsen kijken en creatief zijn. Verder wil het CDA geen trendmatige verhoging van de ozb. Eerst moet de voorgestelde bezuiniging van 2,5 miljoen euro worden gerealiseerd; wat de ozb-lasten betreft staat de gemeente al in de top drie.

De heer Zoons merkt op dat de ozb met 1,33% daalt.

De heer Bouwers zegt dat de trendmatige verhoging doorgaat en dat is 2%. Het CDA prijst het college omdat het voor de verkiezingen de raad de resultaten aanbiedt van de zoektocht naar de bezuinigingen. Zo hoort het want anders wordt alles doorgeschoven naar de raadsperiodes na deze. Het was nog beter als het college nu al met echte bezuinigingsvoorstellen was gekomen. Dan was er echt iets om te kiezen en zou na twee jaar werken aan Ruimte om te kiezen een resultaat zijn te zien. Als het de laatste paar maanden lukt dit op tafel te leggen, is het eigenlijk een schande dat het eerder niet mogelijk was. Tot slot de gebruikelijke slot-spreuk: "Het is gemakkelijker om te claimen dat je ambitieus bent dan om te laten zien dat je gewoon je werk doet".

Mevrouw Lugies constateert dat het CDA de toeristenbelasting en de grafrechten niet wil verhogen. Er is een gering overschot en spreker vraagt hoe het CDA de dekking regelt.

De heer Bouwers antwoordt dat eerst eens goed naar het geheel van de grafrechten moet worden gekeken voordat een bezuiniging kan worden doorgevoerd. Het wegvallen van de verhoging van de toeristenbelasting kan worden gehaald op een bezuiniging op het vervoer van bewoners van de dorpen naar het gemeentehuis en vice versa.

De heer Bouwers corrigeert een eerdere uitspraak over de ozb: het CDA is tegen een boven-trendmatige verhoging van de ozb.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Ensink.

De heer Ensink zegt dat de begroting en de meerjarenraming aantonen dat de gemeente in een dubbele financiële crisis zit. De ene is veroorzaakt door de wereldwijde crisis, de andere

door de coalitie. Spreker begint met het noemen van de koppen in de Coevorder Courant: 'Griezelen in Oosterhesselen' en 'Begroting sluitend'. Iedereen die de begroting nader bestudeert, weet dat deze niet sluitend is. Dat weet ook het PAC, vandaar de koppeling tussen de beide krantenkoppen want het is griezelen en gillen met deze begroting. In deze begroting wordt de worsteling van het college zichtbaar om deze begroting sluitend te krijgen. Spreker bedankt het college dat dit helder is gemaakt. Wethouder Remmelts zegt tegen de pers de werkgelegenheid ondanks de crisis voorop te willen stellen. Dit verdient lof. Verder is het PAC blij dat een deel van de BDU-gelden worden gered en dat het fietspad Geesbrug-Hoogeveen wordt aangelegd.

Het PAC zet zich in voor een sociaal, groen, duurzaam en democratisch Coevorden, en dat lukt als kan worden samengewerkt met de andere fracties, het college, de organisatie, de pers, de belangstellenden en de leden van het PAC. Het college komt in december met een evaluerend stuk over deze bestuursperiode en het verbaast spreker dat andere fracties nu al terugblikken. Hij gaat ervan uit dat de eerste termijn van de vergadering in december nu heeft plaatsgevonden en dat het PAC dan aan het woord komt. Het PAC probeert de begroting iets te verbeteren, want de grote lijnen zijn bij de perspectiefnota vastgelegd. Het is de afspraak bij de begroting geen nieuwe beleidsvoorstellen te doen. Het PAC blijft strijden voor een goede woonomgeving en daarmee voor de reserve bovenwijkse voorzieningen. Dit komt in de volgende vergadering aan de orde.

Monumenten, landschap en archeologie: is de gemeente verplicht een archeologische onderzoekskaart op te stellen? Omdat dit in 2010 moet worden opgesteld, is het raadzaam nu al vast de subsidie aan te vragen.

Goed fietsbeleid en goed ov-beleid wordt gefinancierd uit BDU-gelden. Spreker ziet dat het college en de coalitie vooral willen stoppen met projecten waar al BDU-gelden voor beschikbaar waren. Dat is slecht beleid omdat met één euro twee euro kan worden gemaakt. Spreker heeft er al eerder op gewezen de pm-posten voor de BDU-gelden in te vullen. Het college heeft de pm-posten geschrapt en helemaal niet ingevuld. Het verhaal in de begroting over de BDU is een soap geworden. Het PAC komt op dit punt met een amendement.

Werkgelegenheidsbeleid: het college zegt te willen blijven investeren in werkgelegenheid. Maar wat gebeurt er: het uitvoeren van het baggerplan wordt doorgeschoven naar de jaren na 2010. Volgens het waterplan moet dit worden uitgevoerd. Het college doet dit om de begroting 2010 sluitend te krijgen. Op deze manier wordt duidelijk dat de begroting voor een bedrag van 300.000 euro eigenlijk niet sluitend is.

Mevrouw Lugies merkt op dat het een kwestie is van keuzes maken.

De heer Ensink zegt dat het college in de pers zegt de werkgelegenheid te willen bevorderen, maar dit niet doet door het uitvoeren van het baggerplan naar de toekomst te verschuiven. Deze werkzaamheden zijn verplicht. Andere overheden zijn juist bezig werken eerder uit te voeren.

Mevrouw Besselink vindt de inspanning die het college pleegt voor de herintreding van mensen in het arbeidsproces en de sociale begeleiding naar werk zeer belangrijk. Spreker vraagt of het PAC het hiermee eens is.

De heer Ensink zegt dat dit zo is, maar dat men begeleid wordt naar werk dat er niet is. Het gaat om de strategische keuze werken naar voren te halen zoals andere overheden doen. Bij het baggerplan gaat het om 300.000 euro en het college kan dat geld voor 2010 niet vinden. Dit bedrag wordt nu doorgeschoven naar 2011.

Mevrouw Besselink vraagt waar het PAC de dekking voor deze 300.000 euro vandaan wil halen.

De heer Ensink zegt dat het meenemen van dit bedrag in de begroting 2010 bij de provincie goed kan worden verdedigd ter wille van de werkgelegenheid. Het gaat niet om een bezuiniging maar om het naar voren halen. Het is een illusie om nu te spreken van een sluitende begroting 2010.

De heer Buitenhuis vermoedt dat het PAC bij de volgende bijeenkomst dan zal zeggen dat het financiële probleem voor 2010 nog groter is. Spreker vindt dit van de zotte.

De voorzitter verzoekt de heer Ensink zijn betoog te vervolgen en in tweede termijn op elkaar te reageren.

De heer Ensink zegt dat het PAC voor een goede democratie is en een heldere begroting nastreeft waarin de keuzes duidelijk zijn zodat er een helder inzicht is voor de bevolking. Dat is nu onvoldoende het geval. De fractie heeft ambtelijk geprobeerd uit te zoeken hoe het zit met onderuitputting van kapitaallasten en met de financiering van het gemeentehuis in deze begroting. Spreker verzoekt de wethouder schriftelijk te antwoorden op deze vragen: wordt bij de onderuitputting van kapitaallasten gehandeld conform de afspraken? En: hoe komt het voordeel tot stand dat voor het nieuwe gemeentehuis in de meerjarenramingen is opgenomen, dus als het gemeentehuis is gerealiseerd? Omdat het gebouw pas in december 2009 gereed is, kan dat jaar niet van de voordelen worden geprofiteerd. Hoe zit dat? Om de begroting verder op orde te brengen, dient het PAC drie amendementen in.

De tekst van amendement nummer 1 van het PAC luidt als volgt:

De raad van Coevorden, in vergadering bijeen op 3 november 2009

Overwegende

- *Dat in de begroting geen structurele middelen zijn opgenomen voor de cofinanciering van te verkrijgen BDU-subsidies voor projecten die de verkeersveiligheid en het gebruik van de fiets en het OV bevorderen.*

Besluit

- *In de begroting de benutting van de bij de tweede bestuursrapportage ingestelde BDU-reserve te ramen in 2010 en vanaf 2011 jaarlijks 100.000 euro te ramen voor de cofinanciering in BDU-projecten.*

De heer Ensink geeft als toelichting bij het tweede amendement dat het PAC hiermee voorstelt de 200.000 euro voor De Nieuwe Opstelling te schrappen, en dat betekent dat dit bedrag als een bezuiniging kan worden ingeboekt voor de jaren 2011 en 2012.

De tekst van amendement nummer 2 van het PAC luidt als volgt:

De raad van Coevorden, in vergadering bijeen op 3 november 2009

Overwegende

- *Dat door het college nodig geachte investeringen in wat genoemd is De Nieuwe Opstelling (personeel, automatisering) van 200.000 euro worden doorgeschoven naar 2011 en 2012;*
- *Dat echter ook in de jaarschijven 2011 en 2012 hiervoor nog geen dekking aanwezig is.*

Besluit

- *De in de meerjarenraming in de jaarschijven 2011 en 2012 opgenomen 100.000 bij De Nieuwe Opstelling te schrappen.*

De tekst van amendement nummer 3 van het PAC luidt als volgt:

De raad van Coevorden, in vergadering bijeen op 3 november 2009

Overwegende

- *Dat het college in de perspectiefnota 2010 aangaf dat er voor 200.000 euro dekking zou zijn voor het fietspad Geesbrug-Hoogeveen in verband met de versobering van de plannen voor Stieltjeskanaal en de Mepperstraat in Meppen;*
- *Dat echter voor Stieltjeskanaal en Mepperstraat in Meppen helemaal geen bedragen in de meerjarenbegroting 2010-2012 waren opgenomen;*
- *Dat bij de behandeling van de perspectiefnota 2010 voorstellen zijn aangenomen die ten onrechte gekoppeld waren aan de dekking (zie bladzijde 14 perspectiefnota 2010) aan een voordeel van 200.000 euro in verband met ‘Versoberen Stieltjeskanaal en Meppen’;*
- *Dat voor genoemde besluiten door het college in de begroting 2010 onttrekkingen uit de algemene reserve worden aangegeven.*

Besluit

- *De begroting 2010 zodanig te wijzigen dat zowel in de teksten als ook in de financiële overzichten duidelijk wordt gemaakt hoeveel aan de algemene reserve wordt onttrokken om de begroting 2010 sluitend te maken.*

De voorzitter zegt dat de amendementen deel uitmaken van de beraadslagingen.

De voorzitter geeft voor de eerste termijn het woord aan het PAC.

De heer Nijmeijer zegt dat de begroting sluit met een voordelig saldo. Het is een bijzondere begroting, zoals ook het college al zegt in de aanbiedingsbrief. Niet alleen vanwege de financiële en economische crisis maar ook vanwege de onderzoeken met het oog op de te nemen bezuinigingen. Beide zullen ongetwijfeld een grote invloed hebben op de handel en wandel van het Coevorder gemeentelijk apparaat. Volgens Gemeentebelangen is het argument dat het college niet over zijn graf heen wil regeren, slechts een bijkomend facet. Het college kan zonder te weten hoe de financiële crisis afloopt en hoe de resultaten van de onderzoeken luiden, beleidsmatig weinig anders dan zich in avonturen storten. De fractie vecht al jaren voor een behoudend beleid en het blijkt dat Gemeentebelangen gelijk krijgt. Misschien dat andere fracties dit nu ook gaan inzien en ernaar gaan handelen.

Mevrouw Besselink vraagt wat Gemeentebelangen onder een behoudend beleid verstaat.

De voorzitter zegt dat het antwoord beter straks kan worden gegeven.

De heer Nijmeijer zegt er nog op in te zullen gaan. Gemeentebelangen maakt zich zorgen over de rol van het Rijk en de provincie die mede door de crisis een minder betrouwbare partner worden. Bezuinigingen hebben hun weerslag op de financiële positie van de gemeente. Hier is niet op te begroten, maar het blijft een groot risico. Hoe het niet moet, zijn de gevolgen van de uitvoering van het Verdrag van Malta. De kosten van het archeologisch bodemonderzoek worden op geen enkele manier gecompenseerd en de gemeente betaalt de rekening.

Zoals in het raadsvoorstel staat, dienen de begroting en de meerjarenramingen structureel sluitend te zijn. Incidenteel mag ervan worden afgeweken. De meerjarenramingen 2011-2014 laten structureel een tekort zien. Hiervoor zijn aanwijsbare oorzaken maar de vraag blijft of de provincie dit goedkeurt. Moet dan meer soberheid worden betracht? Moet de gemeente minder ambitieus worden en beleidsplannen aanpassen? Hoe denkt het college een eventuele in de CAO afgesproken loonsverhoging op te vangen? Moet er gesneden worden in de formatie van het personeel of moeten vacatures niet worden opgevuld?

Er bestaat verschil van mening over de waarde van de verkochte aandelen Essent. Daarom heeft het college besloten om de berekende opbrengst van 2,1 miljoen euro niet in de algemene reserve te stoppen zoals bij de perspectiefnota was afgesproken. Is daarmee in 2010 een meevaller te verwachten?

Gemeentebelangen is blij met de aanleg van het fietspad Geesbrug-Hoogeveen, daar is samen met anderen al jaren voor gestreden. De fractie hoopt dat het in 2010 wordt uitgevoerd.

Het voorgestelde dekkingsplan is weliswaar een stap in de richting van het sluitend maken van de begroting maar bestaat uit veel nog in te vullen bezuinigingen en tevens uit aannames. Daarvan zal moeten worden afgewacht wat de uiteindelijke uitkomst zal zijn. De fractie zal de onderzoeken en resultaten positief kritisch volgen. De helderheid en duidelijkheid van deze begroting wordt er niet beter op door het niet verwerken van de tweede bestuursrapportage, de gevolgen van de septemberbrief en de onduidelijkheid van de financiële gevolgen van de economische recessie voor de rijksbijdragen. De eigen onderzoeken van het sluitend maken van de begroting komen daar nog bij en het mag duidelijk zijn dat de gemeente in 2010 nog heel wat te wachten staat. Daarom is het verstandig begrotingswijzigingen eerder aan de raad voor te leggen dan pas bij een bestuursrapportage. Bij de perspectiefnota en Ruimte om te kiezen heeft Gemeentebelangen al aangegeven het ermee eens te zijn vast te houden aan de ambities van de gemeente. Spreker herhaalt dit nu niet omdat de begroting een vertaling van de perspectiefnota is en hij volstaat met enkele opmerkingen.

Programma 3, mobiliteit en bereikbaarheid: het voorgenomen parkeerbeleid voor het centrum van Coevorden wordt niet gedragen door de middenstand en ook signalen uit de bevolking zijn niet positief. Gemeentebelangen verzoekt het college de plannen nog eens goed te bekijken en aan te passen.

Programma 7, economische aangelegenheden: de gemeenschappelijke regeling EMCO is opgezegd en nu wordt onderzocht het bestuur in eigen beheer te houden. De fractie doet een dringende oproep de besluitvorming niet te overhaasten, de mogelijkheden goed te onderzoeken en een goed beleidsplan aan de raad voor te leggen. Daarbij moet rekening gehouden worden met de risico's en moet de doelgroep met hun handicaps niet uit het oog worden verloren.

Door de recessie neemt de werkgelegenheid af. Steeds meer mensen verliezen hun baan. De rijksbijdrage WWB wordt weliswaar verhoogd, maar uitgaven voor uitkeringen zullen eveneens toenemen. De fractie betwijfelt of beide gelijke tred zullen houden.

De raad vergadert voor de laatste keer in deze samenstelling over de begroting, in maart zijn de verkiezingen. De nieuwe raad krijgt de erfenis mee die deze raad achterlaat. Dat dat geen blijde boodschap is, zal duidelijk zijn.

Spreker bedankt tot slot de samenstellers van de begroting voor het duidelijke overzicht en het product.

De voorzitter schorst de vergadering.

De vergadering wordt geschorst van 19.55 uur tot 20.20 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en geeft het woord aan wethouder Remmelts.

Wethouder Remmelts zegt dat dit een bijzondere begrotingsbehandeling is, omdat het de laatste begroting in deze bestuursperiode is. Het is in meerdere opzichten een bijzondere begroting. In september heeft de raad de perspectiefnota vastgesteld, die inclusief de aangenomen amendementen is vertaald in deze begroting. De informatiewaarde is wat dat betreft beperkt. De septembercirculaire bevat weinig nieuws vanuit het Rijk en de 'trap op, trap af'-systematiek is tot 2011 buitenwerking gesteld. Onduidelijk is hoe dit na 2011 verder gaat, het Rijk stelt voor eerst in 2010 een evaluatie te doen.

Het financiële perspectief ziet er door de economische crisis heel anders uit dan aan het begin van deze bestuursperiode. De begroting laat een klein overschot zien en het weerstandsv Vermogen is groot genoeg om de risico's tot 2013 op te vangen. Deze zijn duidelijk in beeld gebracht in het risicoprofiel. Het CDA vindt het technisch een goed stuk.

In de afgelopen jaren is er veel geschreven over de financiële zaken. Spreker noemt de herziening van alle financiële nota's en het proces van Ruimte om te kiezen. Ruimte om te kiezen is ingezet omdat de bestuurlijke ambities niet strookten met de beperkte financiële middelen en er stevige keuzes gemaakt moesten worden. Het inzicht in de grondexploitatie is sterk verbeterd en kan beter beheerst worden. De wereldwijde economische crisis heeft een extra negatief saldo van 2 miljoen euro veroorzaakt. Dat heeft grote gevolgen voor de meerjarenraming. Het college neemt zijn verantwoordelijkheid en zet daarom in op de acht onderzoeken vanuit Ruimte om te kiezen, die door de raad bij de perspectiefnota zijn geaccordeerd. Het college gaat deze onderzoeken nader uitwerken en komt in februari 2010 met voorstellen om deze bestuursperiode met een positief sluitende meerjarenbegroting af te sluiten.

Het CDA wees erop dat deze begroting weer erg ingewikkeld is en weer verschilt met de vorige begroting. Het college heeft geprobeerd om deze begroting te ontwikkelen en verder te verbeteren om de raad zo veel mogelijk inzicht te geven. Kwaliteitsverbetering is gemaakt door een nieuwe productenraming en een nieuwe kostenverdeelssystematiek.

De wethouder vindt het verstandig de financiële cyclus in de nieuwe bestuursperiode te evalueren.

De lastendruk voor burgers stijgt niet noemenswaardig en de gemeente Coevorden ligt met een bedrag van € 269,08 net beneden het Drentse gemiddelde van 270 euro. In de perspectiefnota is vastgelegd dat alle leges, tarieven en belastingen trendmatig verhoogd worden. Ook is besloten het profijtbeginsel toe te passen op de begraafrechten. De wethouder begrijpt de zorg van de PvdA. De verlenging geldt alleen voor de stad Coevorden omdat vroeger in de omliggende dorpen alleen graven werden verkocht en niet verhuurd. Dat is nu voor de gehele gemeente gelijk getrokken. **De wethouder beseft dat het toepassen van het profijtbeginsel voor 100% erg ingrijpend is en zegt toe voor de volgende perspectiefnota de effecten daarvan nog eens goed te zullen bekijken. Het college zal er bij de raad op terugkomen.**

De heer Bouwers zegt dat er zuiniger gewerkt moet worden en dat minder geld moet worden uitgegeven. Hoe staat het met het inverdieneffect?

Wethouder Rimmelts zegt dat in Ruimte om te kiezen 1 al voorstellen zijn gedaan en dat in Ruimte om te kiezen 2 mogelijkheden tot verdergaande bezuinigingen zijn opgesomd. Het zijn voorstellen waarvan de uitwerkingen aan de raad worden voorgelegd. Spreker vraagt of de heer Bouwers dat met het inverdieneffect bedoelt.

De heer Bouwers zegt de begraafrechten te bedoelen.

Wethouder Rimmelts antwoordt dat het college de leges voor de begraafrechten erg laag vindt: de opbrengsten zijn veel te laag om daarmee het onderhoud uit te voeren. Het college vindt het verantwoord een forse verhoging door te voeren. De wethouder herhaalt de toezegging de effecten van deze verhoging nader te bekijken.

De wethouder vindt het jammer dat de heer Ensink niet op het technisch vragenuurtje is geweest. Daar is de nodige uitleg gegeven. **Toch zegt de wethouder toe schriftelijk nadere informatie te zullen geven over de onderuitputting op kapitaalslasten**

De heer Ensink geeft aan al voor het vragenuurtje een uitgebreide correspondentie te hebben gehad met de ambtenaren. De wethouder is hiervan op de hoogte en hij vindt het verwijt niet op het vragenuurtje te zijn geweest, onterecht.

Wethouder Rimmelts vervolgt en zegt dat de Essent-opbrengsten aan de algemene reserve worden toegevoegd.

BDU-gelden: de wethouder verwijst naar de al schriftelijk verstrekte antwoorden en vraagt of de heer Ensink aanvullende vragen heeft.

De heer Ensink legt zijn eerder gestelde vraag en het ingediende amendement uit. De perspectiefnota gaf onvoldoende dekking vanwege het punt 'Versobering Stieltjeskanaal en Meppen'. Dat staat in de begroting vermeld. Om de bij de perspectiefnota genomen besluiten inclusief de aangenomen amendementen te dekken, moet het college nu overgaan tot dekking vanuit de algemene reserve. Spreker verzoekt de wethouder dit te erkennen. Dit betekent dat de besluiten van de perspectiefnota niet worden uitgevoerd volgens de toegezegde dekking. Dit is opgeteld een bedrag en dat wordt uit de algemene reserve gehaald, wat eigenlijk betekent dat de begroting 2010 niet sluitend is. Het is dus zo dat het fietspad Geesbrug-Hoogeveen wordt gefinancierd door een bedrag van 200.000 euro uit de algemene reserve te halen. De wethouder had bij de persconferentie eerlijk moeten zeggen dat er geen sluitende begroting is omdat extra gelden aan de algemene reserve worden onttrokken omdat het college fout zat met de dekking bij de perspectiefnota.

Wethouder Rimmelts antwoordt dat bij de tweede bestuursrapportage een algemene reserve is gecreëerd voor deze gelden. De tweede bestuursrapportage is nog niet verwerkt in deze begroting.

De heer Ensink zegt dat de wethouder het onjuist verwoordt. Bij de tweede bestuursrapportage is gemeld dat de 223.000 euro die aan BDU-gelden zijn geraamd, in een reserve BDU-gelden worden gestopt, zodat die reserve in de toekomst voor BDU-projecten kan worden gebruikt.

De voorzitter zegt dat dit een technische kwestie is.

De heer Ensink verzoekt om een toelichting en legt het nogmaals uit. In de begroting staat dat de dekking bij de perspectiefnota ondeugdelijk was en dat daarom is overgegaan tot het

doen van onttrekkingen aan de algemene reserve. De wethouder verwijst in haar antwoord naar de tweede bestuursrapportage, maar bij de bestuursrapportage wordt geen storting in de algemene reserve gedaan. Er wordt een storting in de BDU-reserve gedaan en die reserve is bij de bestuursrapportage gecreëerd. Er worden door het college dus extra onttrekkingen gedaan aan de algemene reserve omdat de dekking niet deugt. Daarom is sprake van een niet sluitende begroting.

Mevrouw Besselink heeft in de begroting gelezen dat de gelden er wel zijn maar niet verwerkt zijn. De PvdA heeft gezegd die middelen niet in een reserve te stoppen maar bij de algemene middelen te voegen, omdat daaruit de betalingen worden gedaan. Het is dus geen gat in de begroting.

Wethouder Remmelts herhaalt dat de tweede bestuursrapportage nog in de begroting moet worden verwerkt.

De wethouder gaat in op twee amendementen.

Amendement nummer 1 van het PAC over cofinanciering BDU-gelden: het college ontraadt het amendement omdat het in strijd is met de afspraken rond de financiële nota's. Er wordt per project bekeken hoe de financiën worden geregeld.

Amendement nummer 3 van het PAC over de algemene reserve en de begroting 2010: het college ontraadt dit amendement. In de tweede bestuursrapportage is een algemene reserve ingesteld en dit moet net als alle andere zaken uit de tweede bestuursrapportage nog in de begroting worden verwerkt.

De heer Ensink zegt andermaal dat de wethouder het fout heeft op het punt van de tweede bestuursrapportage. Spreker citeert uit de tweede bestuursrapportage, bladzijde 10: "Tevens stellen wij u voor een reserve cofinanciering Brede Doel Uitkering verkeer en vervoer in te stellen. Dit omdat de realisatie van diverse projecten, zoals de omlegging van de Wilhelminasingel en de aanleg van het fietspad Pampert, meerdere jaren bestrijken. De reserve cofinanciering BDU verkeer en vervoer willen wij voeden met 223.000". Spreker zegt dat deze 223.000 euro als incidentele post in de begroting 2009 was opgenomen. De wethouder herhaalt steeds dat besloten zou zijn het geld in de algemene reserve te stoppen. Dat is onjuist. Spreker verzoekt de wethouder dit te herroepen.

Wethouder Remmelts blijft bij wat zij al heeft gezegd, namelijk dat de tweede bestuursrapportage nog in de begroting moet worden verwerkt.

De voorzitter verzoekt de wethouder en de heer Ensink tijdens de volgende schorsing er nog naar te kijken. Mogelijk wordt er met een verschillende bril gekeken.

Wethouder Pot reageert op de inbreng van de fracties. Zij legt uit dat na aanneming van de nota Integraal sociaal beleid een stuurgroep is ingesteld die het sociale beleid op zijn merites gaat beoordelen en de besluitvorming gaat voorbereiden. Zitting daarin hebben de mt-leden, de gemeentesecretaris, de wethouders Roeles en Pot en de onder de projectgroep functionerende projectgroep. De projectgroep omvat alle beleidsterreinen en daarmee wordt gewaarborgd dat er echt sprake is van een integraal sociaal beleid. Economie en sociale zaken worden onlosmakelijk aan elkaar verbonden. De eerste taak van de stuurgroep gaat over de overgang van een deel van het personeel uitkeringsadministratie naar de gemeente Emmen. Uiteraard is een andere taak de uitvoering van de WSW. Eerst moet hiervoor de besluitvorming door de raad worden afgewacht.

De raad ontvangt binnen twee weken de begroting van EMCO samen met de halfjaarrapportage en de maandrapportages, inclusief een ambtelijk advies. Zoals bekend is de ontbinding van de gemeenschappelijke regeling later dan op 1 januari 2010. In de toe te sturen informatie staat hoe de EMCO zelf het overgangsjaar 2010 ziet.

De heer Bouwers vraagt hoeveel personeelsleden naar de gemeente Emmen gaan. Gaat het om enkele tientallen of meer?

Wethouder Pot zegt dat de stuurgroep bezig is zich hierover te buigen. De raad wordt hierover geïnformeerd. De wethouder zegt dat het gebruikelijk is dat informatie over het personeel eerst met de betrokkenen zelf wordt gecommuniceerd.

Wethouder Braam reageert op de vragen van de fracties.

Bladinzameling: de raad zal de beloofde en nog te verrichten evaluatie ontvangen.

Biovergisters: de wethouder wil hier een nuance in de discussie aanbrengen. Uit jurisprudentie blijkt wat wordt bedoeld met een biovergister die gekoppeld is aan een agrarisch bedrijf. Een geheel andere categorie is de industriële biovergister. Voordat een facetbestemmingsplan of ander beleid wordt opgesteld, moet eerst een analyse worden gedaan waaruit blijkt of er nog plekken binnen de gemeente zijn voor deze industriële categorie. Het gaat om specifieke locaties los van het agrarisch bedrijf. De wethouder wil een dergelijke analyse uitvoeren.

Mevrouw Besselink verzoekt de wethouder te garanderen dat de raad niet weer wordt overvallen door iemand die op een bepaalde plek iets wil en kan. Dat is nu twee keer gebeurd in anderhalf jaar tijd. De PvdA verzoekt de wethouder daarom zo spoedig mogelijk iets te regelen. Dit mag de gemeente en de raad niet nog een keer overkomen.

Wethouder Braam gaat in op de beide gevallen die zich de laatste anderhalf jaar bij biovergisters hebben voorgedaan.

Biovergister Dalerveen: de discussie daar ging over het punt of sprake was van een biovergister die wel of niet past bij een agrarisch bedrijf. Biovergister Dalen: de discussie rond de locatie de Drift was geheel anders. Dit onderscheid is belangrijk en de wethouder wil deze nuancering maken. De wethouder is het met de PvdA eens dat de gemeente zich niet weer moet laten overvallen door dit soort zaken. **Daarvoor is de analyse erg nuttig, en de wethouder zegt toe deze analyse te zullen verrichten.**

Mevrouw Besselink vraagt wanneer de analyse naar de raad wordt gestuurd.

Wethouder Braam zegt dat de analyse een soort quickscan zal worden en daarvoor zullen twee maanden nodig zijn. De wethouder zegt toe de resultaten daarna naar de raad te sturen.

Mevrouw Besselink zegt dat dit niet snel genoeg gaat.

Wethouder Braam legt uit wat de analyse inhoudt: gerelateerd aan de huidige wetgeving zal binnen de gemeente Coevorden naar geschikte plekken moeten worden gezocht. Het gaat dan om landelijke en provinciale wetgeving gerelateerd aan plekken buiten industrieterreinen. Dat uitzoekwerk kan niet in heel korte tijd worden gedaan.

De voorzitter vindt dat de organisatie een inschatting van de termijn moet maken en zegt toe dat de raad schriftelijk wordt geïnformeerd binnen welke termijn de resultaten van de analyse naar de raad worden gestuurd.

Wethouder Braam vervolgt zijn reactie.

Het centrumplan: bij de tweede bestuursrapportage is duidelijk uitgesproken niet in te leveren op de kwaliteit. Daarnaast is er het financiële kader dat de gemeente dwingt om 2,5 miljoen euro te besparen op het centrumplan. Dus: de opdracht is hoe dit bedrag te besparen zonder in te leveren op de kwaliteit. De raad ontvangt daarover op termijn nadere voorstellen.

Parkeren: zoals bekend is het beleidsplan als een document van de externe partner gereed. Daarmee is de klankbordgroep parkeren geïnformeerd en die heeft extra munitie aangeleverd. De Coevorder handelsvereniging is ook geïnformeerd en er is mee gesproken. Zij hebben duidelijk aangegeven hoe zij ertegenaan kijken. Een volgende stap is het nemen van een besluit door het college om tot een parkeerbeleidsplan te komen. De mening van de klankbordgroep wordt meegewogen. De raad ontvangt dit jaar nadere informatie, in ieder geval uitsluitend over het besluit van het college.

De heer Ensink merkt op dat de wethouder verantwoordelijk is voor het verkeersbeleid en dus ook voor het omgaan met de BDU-gelden. Kan de wethouder Verkeer bevestigen wat spreker heeft gezegd, namelijk dat bij de tweede bestuursrapportage een reserve BDU-gelden is gecreëerd en niet een storting is gedaan in de algemene reserve?

Wethouder Braam wil geen opmerkingen maken over de uitspraken van de wethouder Financiën: er zijn prima antwoorden gegeven op de vragen van de heer Ensink over reserveringen. De wethouder is bereid de raad aan te geven hoe met de BDU wordt omgegaan, wat aan reserves beschikbaar is en welke projecten er zijn.

De heer Ensink zegt dit al schriftelijk te hebben ontvangen. Er is een BDU-reserve gevormd waarvan de wethouder Financiën zei dat die in de algemene reserve was gestopt. Maar door de wijze waarop het college de BDU-reserve vult, heeft het college geen dekking meer voor een aantal andere zaken.

Wethouder Braam zegt dat het college met één mond spreekt. Hij herhaalt zijn toezegging het nodige in kaart te willen brengen.

De heer Bouwers vraagt of de wethouder het ermee eens is dat door het niet tijdig gereed hebben van de bestemmingsplannen Dalen, Sleen en Wildkamp er een behoorlijk gat in de begroting is geschoten. Het college had bijvoorbeeld veertig kavels kunnen verkopen en samen met het geld van Wildkamp zou er een geheel andere begroting zijn geweest.

Wethouder Braam merkt op dat het grondbeleid een aparte paragraaf in de begroting is. Het heeft geen invloed op de exploitatie voor volgend jaar. De situatie bij het grondbeleid komt volgende week in de raad. De wethouder zegt er nu alvast het volgende over. De nota Grondbeleid is opgesteld om de zaken beter te kunnen beheersen. Het college wil accuraat handelen en heeft bij de opstelling van de nota ontdekt dat dit op bepaalde terreinen niet altijd adequaat is gebeurd. De wethouder heeft de vorige keer al gezegd hiervoor de verantwoordelijkheid te nemen. Sommige dingen hadden beter gekund maar door de economische recessie is de gemeente nu gedwongen zaken beter te doen. De nota Grondbeleid is daar een

prima antwoord op. De wethouder noemt als voorbeeld Sleen: dit krijgt prioriteit omdat daar wellicht nog wat valt te verdienen.

De heer Bouwers is het helemaal met de wethouder eens maar begrijpt dat Wildkamp, Sleen en Dalen helemaal zijn mislukt. De wethouder had adequater moeten handelen en dit komt dus op het conto van de wethouder.

Wethouder Braam vindt dit een verkeerde conclusie omdat niet gezegd kan worden dat de bestemmingsplannen Aelderhooghe, Dalen en Wildkamp zijn mislukt. Dat is absoluut niet waar. Het college heeft geconcludeerd dat, om winst te halen uit dit soort projecten, de gemeente deze adequaat, accuraat, snel en met een goed beheer moet oppakken.

De heer Bouwers zegt dat het college vier jaar de tijd heeft gehad en niets heeft bereikt.

Wethouder Braam vraagt waar de heer Bouwers op doelt.

De heer Bouwers herhaalt dat de wethouder zowel bij Dalen, Sleen als Wildkamp vier jaar de tijd heeft gehad en niets heeft bereikt.

Wethouder Braam vindt dit geen terechte conclusie, het gaat veel te kort door de bocht. Door de nota Grondbeleid wil het college de zaken strikter en met een beter beheer in de hand houden. De nota Grondexploitatie is nu op tafel komen te liggen en het college wil er nu naar handelen, en niet vier jaar geleden.

De voorzitter vindt dat de heer Bouwers te veel een voorschot neemt op de discussie van volgende week. Gezien de resterende spreektijd wil de voorzitter de heer Bouwers ook enigszins beschermen. Het gaat nu om de begroting en de wethouder heeft helder uitgelegd wat de relatie van de nota Grondbeleid met de begroting is.

Mevrouw Besselink verzoekt de wethouder te antwoorden op haar vraag over oude graven.

Wethouder Braam zegt dat dit onderdeel is van het verhaal over grafrechten. Er wordt ambtelijk al aan gewerkt. Mensen kopen graven voor een bepaalde periode. Daarna kan de periode worden verlengd maar in sommige gevallen gebeurt dat niet. Op dit moment wordt een inventarisatie gemaakt van monumentale graven die bewaard moeten blijven. Samen met de andere graven wordt dit bekeken en indien nodig worden families aangeschreven.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Roeles.

Wethouder Roeles reageert en zegt dat bij de perspectiefnota besloten is de karakteristieke molens in Dalen en Wachtum te kopen. De wethouder is zich ervan bewust dat hij binnen zijn eigen portefeuille dekking moet vinden en zal dat gaan zoeken. In 2010 zullen de molens worden overgedragen en zal onderzoek worden gedaan naar de kosten van het onderhoud. Dit onderzoek kan pas plaatsvinden nadat de gemeente eigenaar is geworden. Voor het onderhoud zal dekking moeten worden gevonden en dat zal niet in één keer lukken. Het is niet duidelijk wie deze portefeuille na de verkiezingen heeft, maar er zal altijd voor dekking en een sluitende begroting worden gezorgd door het volgende college.

De heer Ensink vraagt of het klopt dat de aankoop van de molens in 2010 wordt gedekt uit de algemene reserve.

Wethouder Roeles antwoordt dat het de bedoeling is de aankoop te financieren uit het restant van het bedrag dat vrijkomt door het niet uitvoeren van de werkzaamheden aan het Stieltjeskanaal. De wethouder vindt dit een goede dekking voor de aankoop van de molens. De heer Bouwers noemt in zijn betoog het besluit van 10 februari over de nieuwbouw van de Parkschool. Dat was een uitstekend besluit. Tot slot merkt spreker op dat de twee fracties die de coalitie vormen in hun opsomming de verzelfstandiging van het openbaar onderwijs hebben vergeten te noemen. Dat was een ingrijpende operatie, in gang gezet door de vorige wethouder met onderwijs in de portefeuille.

De voorzitter geeft het voorzitterschap over aan de plaatsvervangend voorzitter.

De plaatsvervangend voorzitter geeft het woord aan de burgemeester.

De burgemeester wil de oproep van de PvdA ondersteunen om als raad een plan voor Coevorden als millenniumgemeente op te stellen. De burgemeester heeft op dit punt al eerder een toezegging gedaan. Ondertussen is het millenniumbeleid intern besproken en er komt nog deze bestuursperiode een voorstel naar de raad. Uitgangspunten voor beleid zijn zoveel mogelijk de acht millenniumdoelstellingen, de synergie met lopende contacten, bestaande initiatieven en lopende programma's. In het raadsvoorstel komt de vraag aan de orde hoe de raad zijn eigen rol ziet.

De Nieuwe Opstelling: dit is een breed onderwerp. Inmiddels is de organisatie heringericht, de overhead afgenomen, de sturingsmogelijkheden toegenomen en de kwaliteit van de stukken verbeterd. Dat alles laat zich moeilijk kwantificeren. Tijdens een vorige vergadering heeft de burgemeester al toegezegd de raad nader te informeren over de onderbouwing van de cijfers voor ICT en personeel.

Een andere component van De Nieuwe Opstelling wordt in amendement nummer 2 van het PAC aangekaart. In de perspectiefnota is ingegaan op de benchmark met andere gemeenten. Dit in relatie tot het ambitieniveau in het bestuursprogramma. Dat ambitieniveau is nog niet bijgesteld, dat kan mogelijk gebeuren op basis van Ruimte om te kiezen 2. De taken zijn nu dus nog steeds hetzelfde en de productie is dus nog niet bijgesteld. Voor deze productie is een bepaalde capaciteit aan personeel nodig. De vorige keer vroeg de raad wat hiervoor nodig is aan eigen mensen en aan externe inhuur. Daarover is een toezegging gedaan aan de raad. In Ruimte om te kiezen wordt dit nader onderzocht en spreker merkt op dat volgens de benchmark de Coevorder formatie krap bemeten is ten opzichte van andere vergelijkbare gemeenten. Hetzelfde geldt voor de ambities. De ambitie in Ruimte om te kiezen is op dit onderdeel 150.000 euro structureel te bezuinigen.

De burgemeester vindt het nu onverantwoord om het amendement van het PAC te steunen en in 2011 en 2012 in totaal 200.000 euro te bezuinigen.

Het resterende programma van De Nieuwe Opstelling is om anno 2015 een krachtige overheid te hebben die de burgers goed bedient en geen grammetje te veel op de botten heeft.

De heer Ensink probeert zijn amendement voor het college acceptabeler te formuleren en zegt dat de 200.000 euro in het amendement een bescheiden voorschot op de bezuinigingen zijn gezien de ambitie van Ruimte om te kiezen.

De burgemeester zegt dat die 200.000 euro boven op datgene komt wat al is uitgezet.

De heer Ensink constateert dat het college in Ruimte om te kiezen onderzoek doet naar de organisatie om bezuinigingsvoorstellen te vinden. Dit is toch alleen realistisch als het college verwacht iets te kunnen vinden? Twee ton over twee jaar is in dat verband een schijntje.

De burgemeester legt uit dat dit onderwerp een onderdeel is van een totaalpakket om structureel 2 miljoen euro te bezuinigen. Het nader bezien van de bestuurlijke en de organisatorische ambities hoort erbij. Met het amendement komt er nog een bedrag bovenop en dat is onverantwoord. De voorstellen voor bezuinigingen liggen in februari op tafel en daarmee zal de afweging moeten worden gemaakt over het ambitieniveau, de formatieomvang en het daarbij behorende ontwikkelingstraject.

De heer Geertsema zegt een lijstje met acties aan de burgemeester te willen voorleggen om te voorkomen in de toekomst te worden teleurgesteld, als op termijn de plannen worden gepresenteerd.

Ten eerste: de gemeente gaat diensten via ICT aanbieden en dat betekent minder lokethandelingen. Spreker zegt dat daarover verwachtingen bestaan.

Ten tweede: de burgemeester spreekt bij De Nieuwe Opstelling over inverdieneffecten bij de verhouding productief-leidinggevenden en bij het uitkeringsbedrijf Emmen, Borger-Odoorn en Coevorden. Deze drie elementen leiden ertoe dat de organisatie wordt verkleind. Toch wordt geconstateerd dat de organisatie zich uitbreidt. Spreker vraagt of het stuk dat het college gaat opstellen expliciet een antwoord geeft op de vraag waar de gemeente uitbreidt en ten behoeve van welk onderdeel dat gebeurt.

De burgemeester antwoordt op het eerste punt van de heer Geertsema dit nu niet te kunnen garanderen, en daarom antwoordt hij in eerste instantie ontkennend op deze vraag.

Wat de tweede vraag betreft, denkt de burgemeester dat het mogelijk is de ambities en plannen van de raad te kunnen koppelen aan wat de organisatie denkt te kunnen waarmaken, en wat ervoor nodig is om het daadwerkelijk te kunnen realiseren. De burgemeester wil graag een aanpak waarbij de raad aangeeft binnen welk budget een en ander moet worden gerealiseerd. De organisatie kan daarbinnen afwegen of de taken met eigen mensen worden gedaan of dat een stuk externe capaciteit wordt ingehuurd. Dat is een bedrijfseconomische afweging en die hoort niet thuis in de raad.

Het is dus zaak scherp te krijgen wat het toekomstige takenpakket is. Daarna kan worden bekeken of de formatie passend is of dat deze moet worden gemuteerd.

De heer Geertsema zegt dat een vorige keer over ICT is gesproken en dat sprake was van flinke verhogingen. De burgemeester heeft spreker toen uitgenodigd om op het gemeentehuis naar de beheersing van het project te kijken. Spreker heeft daar geen gehoor aan gegeven, omdat het volgens hem verdacht veel op werk begon te lijken. De burgemeester heeft nu echter wel aangetoond dat dit ICT-plan niet toereikend was. En opnieuw vertelt de burgemeester er een verhaal bij. Spreker vraagt de burgemeester waarom hij steeds in woorden vlucht en niet met feiten komt.

De burgemeester zegt de heer Geertsema te hebben uitgenodigd om de cijfers te tonen die de raad had ontvangen.

De heer Geertsema vindt dat uit het bijplussen van de 600.000 euro blijkt dat het plan niet toereikend was.

De burgemeester vindt dit een onjuiste conclusie maar heeft al op de vraag van mevrouw Besselink toegezegd hierop te zullen terugkomen

De heer Nijmeijer herhaalt zijn vraag of de CAO-onderhandelingen effect op de formatie-omvang zullen hebben.

De burgemeester geeft aan dat de onderhandelingen nog niet zijn afgerond. Deze begroting is gebaseerd op de inzet van de onderhandelingspartij namens de gemeenten, en dat is een strak bod. Bij een hogere loonstijging moet worden bekeken hoe dit wordt opgevangen.

Mevrouw Lugies herhaalt haar vraag hoe de continue aandacht voor klantgerichtheid binnen de organisatie wordt gemonitord.

De burgemeester zegt dat het een speerpunt van het mt is. Het wordt nu vertaald in allerlei processen ten behoeve van het ene loket in het nieuwe gemeentehuis.

De heer Bouwers vindt dat de raad zich zo nu en dan wel met de inhuur van externen mag bemoeien omdat de effecten ervan wel bij de raad op tafel komen.

De burgemeester wil dat niet bestrijden. Hij heeft de oorzaken uitgelegd: het ging om een frictieperiode. Het is terecht dat de raad kijkt naar de verhouding eigen en extern personeel.

De burgemeester neemt het voorzitterschap over van de plaatsvervangend voorzitter.

De voorzitter schorst de vergadering voor een kwartier.

De vergadering wordt geschorst van 21.15 uur tot 21.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en deelt de resterende spreektijden van de fracties mee. Hij geeft het woord aan de fracties voor de tweede termijn.

Mevrouw Besselink bedankt het college voor de beantwoording vooral voor de steun vanuit het college voor het onderwerp Coevorden millenniumgemeente. De PvdA hoopt dat de andere fracties ook meewerken aan het plan.

De PvdA wil nu niets veranderen aan de begroting en alle voorstellen daartoe worden niet gesteund. Alle keuzes moeten worden gemaakt nadat de resultaten van de onderzoeken uit Ruimte om te kiezen op tafel liggen.

Biovergisters: de PvdA wacht de toegezegde analyse van de wethouder af en hamert er nogmaals op dat dit zo snel mogelijk moet gebeuren. Zodra de analyse van de wethouder binnen is, zal de fractie haar mening kenbaar maken.

De PvdA gaat ervan uit dat het geld dat vrijkomt uit het overschot Stieltjeskanaal en nog niet in de begroting is verwerkt in de algemene reserve wordt gestort. Het is er immers nu ook uitgehaald, dus is deze handelwijze volstrekt logisch.

De heer Ensink vraagt of dat in de voorliggende begroting 2010 gebeurt.

Mevrouw Besselink antwoordt dat dit niet in deze begroting hoeft te gebeuren. Het gebeurt bij de begrotingswijziging die de verwerking van de tweede bestuursrapportage in de begroting regelt.

De heer Ensink vraagt of de PvdA daarmee voorstelt om die 223.000 euro

Mevrouw Besselink onderbreekt de heer Ensink en zegt dat die 223.000 euro iets geheel anders is. Het gaat om het geld dat is vrijgekomen omdat Stieltjeskanaal niet is doorgegaan. Het ging om ongeveer 3 ton waarvan 1 ton bestemd is voor het fietspad Geesbrug-Hoogeveen. Het restant is voor de drie genoemde punten. Dat bedrag is uit de algemene reserve gehaald, dus is het logisch dat bij de begrotingswijziging dit geld naar de algemene reserve gaat.

Graven: de PvdA is blij dat het college de inventarisatie gaat doen. Er moet goed naar de situatie op de begraafplaatsen worden gekeken want vooral in Coevorden ziet het er niet netjes uit. Spreker vindt het volstrekt onmogelijk om op onderhoud inverdieneffecten te realiseren zoals het CDA zegt.

De heer Bouwers zegt dat gekeken moet worden naar natuurlijke begraafplaatsen. Daardoor wordt het gemeentelijke onderhoud minder.

Mevrouw Besselink is bereid ernaar te laten kijken. Nu is het zo dat er juist meer onderhoud is ingezet vanwege de slechte toestand.

De heer Bouwers begrijpt dat de PvdA het ermee eens is dat het college er eerst naar moet kijken voordat de raad erover spreekt.

Mevrouw Besselink is het daarmee eens.

Spreker vindt het vreemd dat de wethouder heeft gezegd dat de dekking van de aankoop van de molens aan de volgende wethouder wordt overgelaten.

De amendementen: de PvdA steunt geen van de drie amendementen.

Mevrouw Lugies vraagt de mening van de PvdA over het voorstel van de VVD nader te kijken naar de financiële cyclus.

Mevrouw Besselink zegt dat de fractie daar later over zal spreken.

De voorzitter geeft voor de tweede termijn het woord aan mevrouw Lugies.

Mevrouw Lugies gaat in op het verzoek van de PvdA over het instellen van een werkgroep Coevorden millenniumgemeente. De burgemeester heeft al gereageerd en de VVD wacht het stuk af en vindt dat dit het beste in de nieuwe raadsperiode kan worden besproken.

Biovergister: ook de VVD wil de toegezegde analyse zo snel mogelijk bij de raad hebben. De gemeente en de raad mogen niet weer voor verrassingen komen te staan.

Baggeren: de VVD vindt de uitspraak van het PAC over het doorschuiven van het baggeren jammer. De gemeente doet heel veel aan het stimuleren van het krijgen van werk, zie de presentatie vorige week over de WWB en het integrale sociale beleid. Er zijn veel contacten met lokale ondernemers en de gemeente zet zich met de volle 100% in en dat zal zijn vruchten afwerpen. Het is jammer dat het PAC het andere punt benadrukt.

De heer Ensink vraagt of de VVD het met hem eens is dat de enige reden om die 3 ton niet in 2010 te besteden het gebrek aan gelden is. En het is toch logisch dat, als er wel gebaggerd wordt, er meer mensen aan werk zijn geholpen?

Mevrouw Lugies zegt dat het een kwestie van maken van keuzes is. Het college heeft hiervoor gekozen en heeft tegelijk besloten andere projecten wel op te pakken. Spreker weet zeker dat de afdelingen zeer creatief zijn om nog meer mensen geplaatst te krijgen.

De VVD kan zich vinden in de reactie van de wethouder om de financiële cyclus in de nieuwe raad te bespreken aan de hand van een kleine evaluatie.

Klantgerichtheid: spreker is blij dat dit een speerpunt van het mt is en dat er continu aandacht voor blijft. De VVD ontvangt namelijk nog wel eens klachten.

Amendement nummer 1: de VVD vindt dat pas goed kan worden gekozen als alle resultaten van Ruimte om te kiezen er zijn. Er moet geen hapsnapkeuze worden gemaakt. Dit amendement wordt niet gesteund.

Amendement nummer 2 wordt niet gesteund. Het is goed te kijken naar het anders inrichten van de personeelskosten en de VVD heeft al vaak gehamerd op het greep krijgen op de externe inhuur. De gemaakte doelstellingen zijn vaak niet gehaald. Ook dit hoort thuis in Ruimte om te kiezen.

Amendement nummer 3 over het BDU-geld: het geld is er en er is voor gekozen het anders in te zetten. Het moet worden teruggestort en het bedrag dat over blijft, is voor de genoemde specifieke trajecten. Dit amendement wordt niet gesteund.

De VVD bedankt de organisatie voor het verrichte werk.

De heer Bouwers vraagt hoe de VVD over de begraafrechten denkt. Is de VVD het met het CDA eens?

Mevrouw Lugies vindt het verhaal van het college helder: het is goed dat de analyse komt.

De voorzitter geeft voor de tweede termijn het woord aan de heer Bouwers.

De heer Bouwers bedankt de PvdA en de VVD voor de steun bij het punt begraafrechten. Het CDA gaat akkoord met het punt van de PvdA over millenniumgemeente Coevorden. Dit kan in de volgende raadsperiode.

De heer Ensink begrijpt dat het CDA dus akkoord gaat met het instellen van een werkgroep.

De heer Bouwers zegt dat dit klopt.

De ozb: op de bladzijden 69 en 71 van de begroting 2010 staat dat de ozb-opbrengsten met 3,85% stijgen in 2010. Het klopt dat het tarief in 2010 met een paar centen daalt. Er is echter wel een stijging in 2011 en in 2012.

Het CDA stemt in met de amendementen 1 en 2 en niet met amendement 3.

Tot slot bedankt spreker het college voor de beantwoording en de organisatie voor alle werk.

De voorzitter geeft voor de tweede termijn het woord aan de heer Ensink.

De heer Ensink bedankt het CDA voor de steun aan de amendementen 1 en 2.

De werkgroep millenniumgemeente: het PAC steunt dit goede idee, het kan starten in de volgende bestuursperiode.

Het PAC is niet voor het laten vervallen van de eerste bestuursrapportage. Er zit anders een te lange periode tussen de begroting en de eerstvolgende bestuursrapportage, omdat de begroting eigenlijk de stand van twee maanden eerder geeft. De bestuursrapportages zijn belangrijk om te zien of de budgetten goed worden bewaakt.

Mevrouw Lugies vraagt of het PAC wel openstaat voor een discussie over de financiële cyclus zoals de wethouder dit voorstelde.

De heer Ensink zegt daar zeker open voor te staan.

Parkeerbeleidsplan: spreker begrijpt dat in februari een raadsdebat plaatsvindt over het parkeerbeleidsplan. Hij ziet de wethouder knikken dus dit zal kloppen.

De begroting en de meerjarenraming bevatten benaderingen met ongedekte cheques. De afgelopen raadsperiode was steeds sprake van niet-sluitende meerjarenramingen. Het PAC wijst deze aanpak af. Het college heeft zelf een financiële crisis bij de gemeente veroorzaakt. Uit de discussie met de wethouder over de BDU-gelden blijkt dat ook in het klein sprake is van ongedekte cheques.

De voorzitter geeft voor de tweede termijn het woord aan Gemeentebelangen.

De heer Nijmeijer bedankt de portefeuillehouders voor de beantwoording.

Biovergister: Gemeentebelangen zal blij zijn als het de wethouder lukt de analyse binnen twee maanden op tafel te leggen bij de raad, maar heeft er een hard hoofd in of het zal lukken.

Gemeentebelangen is niet direct voor het laten vervallen van de eerste bestuursrapportage. Spreker gaat in op de opmerking van mevrouw Besselink over behoudend beleid van Gemeentebelangen. Drie punten: Gemeentebelangen heeft de afgelopen jaren geen steun gegeven aan de begrotingen, bij Ruimte om te kiezen heeft de fractie gezegd pas op de plaats te maken en vorig jaar al zei Gemeentebelangen dat de crisis eraan zat te komen. Mevrouw Besselink zei toen dat de fractie Gemeentebelangen uit doemdenkers bestond en dat de gemeente volgens haar op die manier failliet zou gaan.

Mevrouw Besselink zegt dat haar vraag niet beantwoord is. Spreker begrijpt niet wat behoudend beleid is bij Gemeentebelangen want er zijn geen onderwerpen genoemd die Gemeentebelangen niet had willen doen en die het college wel heeft gedaan. Spreker vindt dat behoudend beleid.

De heer Nijmeijer zegt dat het veel tijd kost om dat allemaal door te spitten.

De voorzitter geeft voor de tweede termijn het woord aan het college.

Wethouder Rimmelts geeft nog antwoord op de vraag van Gemeentebelangen of de provincie akkoord gaat met het structurele tekort in de meerjarenramingen. De wethouder zegt dat de provincie meerjarige tekorten toestaat vanwege de crisis.

De wethouder bedankt de PvdA en de VVD voor de gegeven steun aan de begroting. Wat vindt Gemeentebelangen?

De discussie met de heer Ensink over BDU is niet opgelost en een poging van mevrouw Besselink daartoe heeft niet geholpen.

De heer Ensink zegt dat de wethouder in de pauze heeft verklaard dat zij ten onrechte heeft gezegd dat het een storting in de BDU-reserve had moeten zijn. Is de wethouder bereid dit recht te zetten?

Wethouder Rimmelts zegt dat het niet verstandig is opnieuw te gaan discussiëren over de algemene en de BDU-reserve.

De heer Ensink herhaalt dat de wethouder in de pauze heeft gezegd dat zij zich heeft versproken.

Wethouder Remmelts geeft aan de heer Ensink op bladzijde 39 te hebben gewezen waar staat dat het college in de tweede bestuursrapportage heeft voorgesteld een reserve cofinanciering BDU in te stellen en dat bij de tweede bestuursrapportage is besloten het bedrag van 2 ton eerst aan de algemene reserve te onttrekken.

De heer Ensink is op de hoogte van deze feiten. Spreker kan er niet mee leven als de wethouder niet in het openbaar bereid is te herhalen wat zij in de pauze heeft gezegd.

Wethouder Remmelts zegt daarop dat zij met haar opmerking de heer Ensink op het verkeerde been heeft gezet.

De voorzitter stelt vast dat de beraadslagingen zijn afgerond en gaat over tot de stemmingen. Het woord is aan de fracties voor het geven van stemverklaringen.

De heer Bouwers geeft de stemverklaring van het CDA. Het CDA vindt het jammer dat de tweede bestuursrapportage niet in de begroting is opgenomen. Het CDA stemt in met de begroting 2010 maar niet met de meerjarenramingen 2011-2013 omdat deze laatste niet zijn gedekt. Het CDA wil zien hoe de 2,5 miljoen euro wordt gedekt. De fractie houdt het college eraan dat de resultaten van de bezuinigingsonderzoeken uiterlijk in februari 2010 in de raad komen. Het CDA stemt wel in met de punten 2 en 3.

De heer Nijmeijer zegt dat Gemeentebelangen niet instemt met de amendementen.

De voorzitter brengt de amendementen in stemming.

Amendement nummer 1 van het PAC wordt zonder hoofdelijke stemming met de stemmen van het CDA en het PAC voor met meerderheid van stemmen door de raad verworpen.

Amendement nummer 2 van het PAC wordt zonder hoofdelijke stemming met de stemmen van het CDA en het PAC voor met meerderheid van stemmen door de raad verworpen.

Amendement nummer 3 van het PAC wordt zonder hoofdelijke stemming met de stemmen van het PAC voor met meerderheid van stemmen door de raad verworpen.

De voorzitter constateert dat nog enkele fracties een stemverklaring over de begroting 2010 willen afleggen.

De heer Nijmeijer zegt dat Gemeentebelangen na drie jaren tegen stemmen akkoord gaat met de begroting 2010 en de meerjarenramingen 2011-2013. Dit omdat er nog van alles en nog wat op het pad van de gemeente kan komen. De fractie ziet wel hoe het afloopt.

De heer Ensink zegt dat het PAC tegen de begroting 2010 en tegen de meerjarenramingen 2011-2013 stemt. Is de besluitvorming over beide te splitsen?

De voorzitter zegt dat beide formeel één geheel vormen: de meerjarenramingen zijn onderdeel van de begroting.

De programmabegroting 2010 en de meerjarenramingen 2011-2013 worden zonder hoofdelijke stemming met de stemmen van het PAC tegen met meerderheid van stemmen door de raad vastgesteld.

b. VASTSTELLING BELASTINGVERORDENINGEN 2010 (Rv. nr. 669)

De voorzitter geeft het woord aan de fracties.

De heer Bouwers heeft bij de bespreking van de begroting opmerkingen geplaatst bij een aantal tariefsverhogingen en wil deze graag herhalen. Spreker ziet dit als een stemverklaring en zegt dat het CDA al bij het vorige punt heeft opgemerkt niet voor de boventrendmatige verhoging van de ozb met 2% en niet voor de verhoging van de toeristenbelasting met 2 eurocent en niet voor de verhoging van de tarieven in de verordening Lijkbezorging met 25% te zijn. Het tarief voor de toeristenbelasting zou moeten worden afgerond naar 1 euro. Het CDA is niet tegen de vaststelling van de verordeningen, maar spreker herhaalt deze opmerkingen enkele keren te hebben gemaakt bij het vorige agendapunt.

De heer Nijmeijer geeft een stemverklaring en merkt op dat de verhoging van de toeristenbelasting met 2 eurocent opvallend is maar dat de fractie er geen halszaak van maakt. Gemeentebelangen vindt de in de verordening Lijkbezorging voorgestelde tariefverhoging met 25% erg hoog. Gemeentebelangen stemt niet tegen de vaststelling van de verordeningen.

De heer Zoons heeft een beetje moeite met de gegeven stemverklaringen door twee partijen die vlak hiervoor de begroting 2010 hebben goedgekeurd. De verordeningen gaan over de inkomsten van de gemeente en beide partijen maken op onderdelen bezwaren. Volgens spreker hadden de beide partijen amendementen bij de begroting moeten indienen en niet achteraf moeten zeggen dat het anders had moeten.

De heer Bouwers geeft aan in eerste instantie al duidelijk te hebben gezegd dat hij deze opmerkingen al bij de begroting heeft gemaakt.

De heer Nijmeijer geeft aan te hebben gezegd dat Gemeentebelangen er moeite mee heeft.

De voorzitter gaat over tot de stemming over de belastingverordeningen.

De belastingverordeningen 2010 worden zonder hoofdelijke stemming unaniem door de raad vastgesteld.

5. SLUITING

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 22.10 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad der gemeente Coevorden d.d. 8 december 2009.

De voorzitter,

De griffier,